

Resumen Ejecutivo

“Encuesta de Cultura y Prácticas de Sostenibilidad”
Universidad Autónoma de Chile**

1. Contexto

En el marco del fortalecimiento del Eje 5 del Plan de Desarrollo Estratégico 2024–2030, orientado al Desarrollo Institucional Sostenible, la Universidad Autónoma de Chile aplicó una Encuesta de Cultura y Prácticas de Sostenibilidad a su comunidad universitaria. El objetivo fue caracterizar los comportamientos ambientales actuales, evaluar la percepción sobre las acciones institucionales, medir el conocimiento de iniciativas sustentables y estimar la disposición a colaborar en actividades que fortalezcan la cultura de sostenibilidad. La encuesta constituye una línea base clave para orientar decisiones estratégicas, priorizar iniciativas y consolidar un modelo de gestión sostenible por sedes.

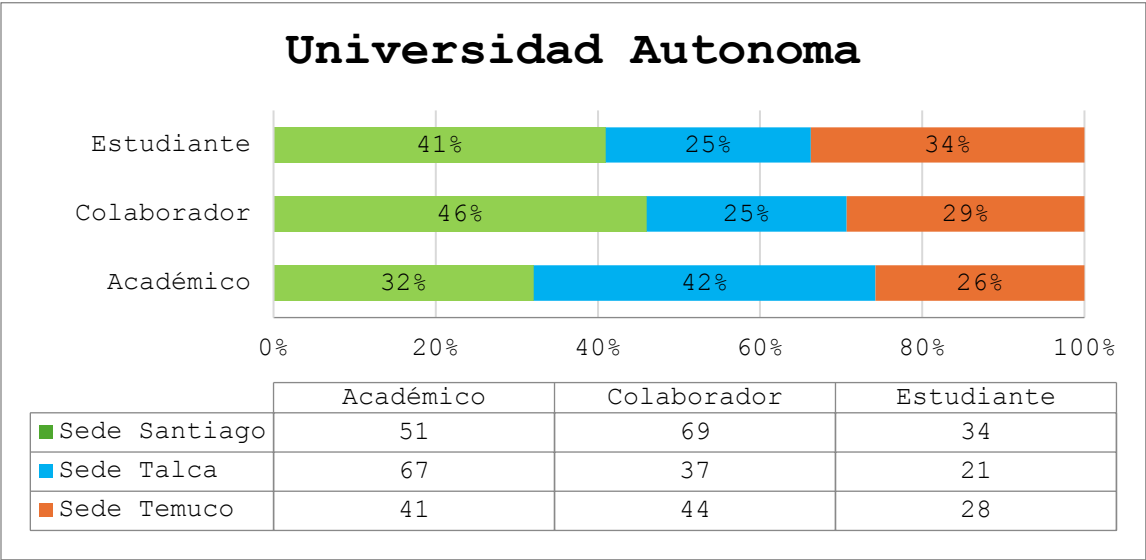
2. Desarrollo del estudio

El análisis de 392 respuestas se organizó en cuatro bloques temáticos:

“Perfil de la muestra”:

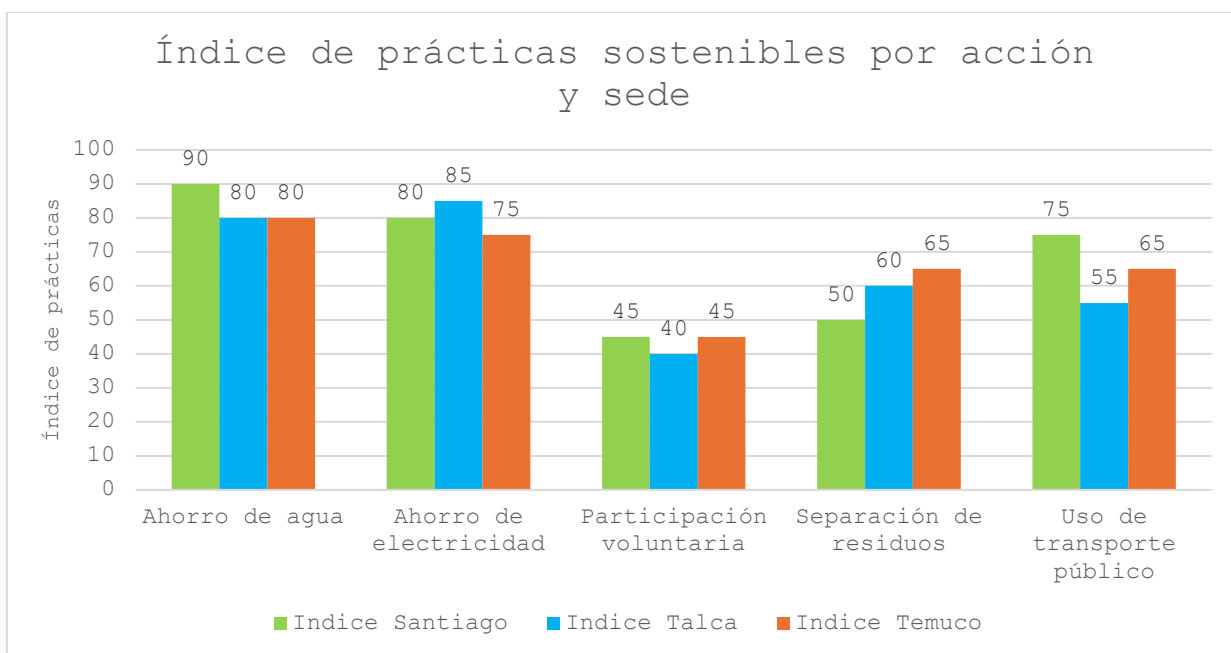
Se identificaron diferencias relevantes por sede y rol: Santiago concentró mayor presencia de colaboradores y estudiantes; Talca contó con una fuerte participación académica; y Temuco presentó una distribución más equilibrada. Esta composición permitió distinguir patrones culturales específicos entre campus.

Gráfico 1 Distribución porcentual de participantes por sede



“Prácticas sostenibles”:

Gráfico 2 Índice comparado de prácticas sostenibles por sede y acción



El análisis se realizó sobre 392 respuestas válidas y consideró los promedios de cada práctica por sede. Los resultados muestran patrones diferenciados:

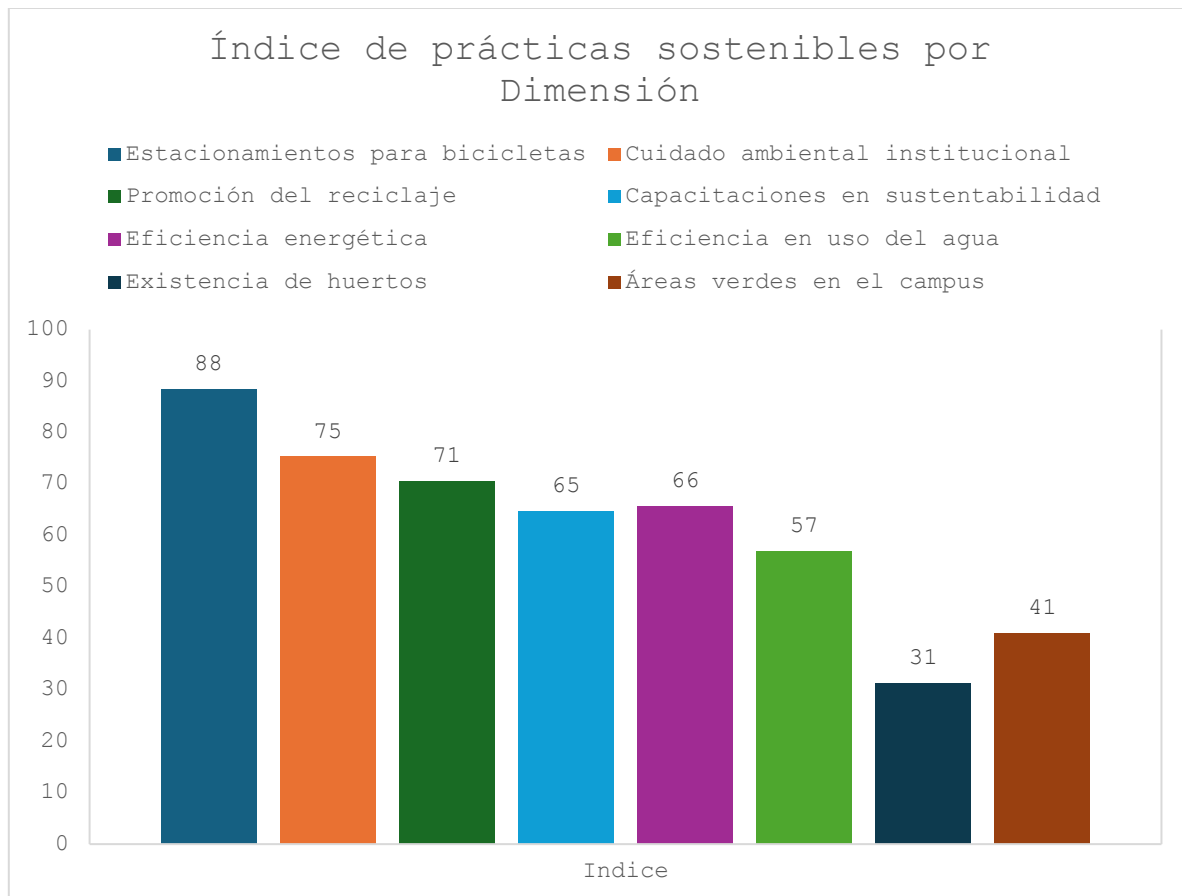
1. Prácticas más consolidadas: El ahorro de agua y el ahorro de electricidad presentan los índices más altos (75–90), reflejando hábitos bien interiorizados por la comunidad en todas las sedes. Santiago destaca particularmente en ahorro de agua (90), mientras Talca sobresale en ahorro de electricidad (85).

2. Prácticas moderadas: El uso de transporte público muestra un nivel medio, con Santiago liderando (75) y Talca mostrando valores más bajos (55), posiblemente relacionados con diferencias territoriales de oferta y conectividad. La separación de residuos presenta un desempeño intermedio: Temuco obtiene las mejores puntuaciones (65), seguida de Talca (60) y luego Santiago (50).

3. Práctica más débil: La participación en voluntariados es la acción con menor frecuencia en todas las sedes (40–45), evidenciando una baja apropiación comunitaria de las actividades de sostenibilidad ofrecidas por la Universidad.

“Percepción institucional”

Gráfico 3 Índice de Percepción de Acciones de Sustentabilidad por Dimensión

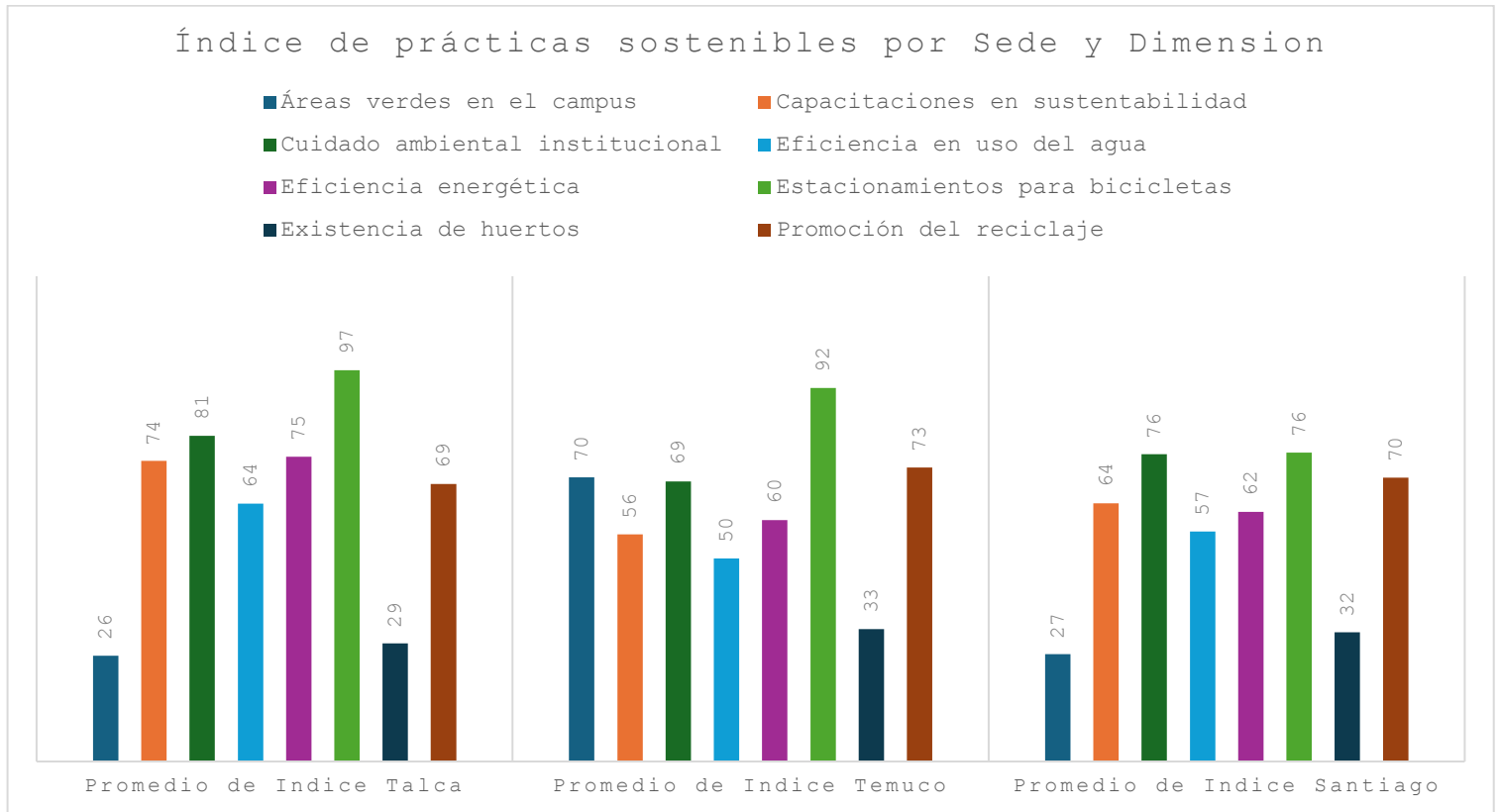


Indicadores como estacionamientos para bicicletas y cuidado ambiental institucional obtuvieron mejores evaluaciones, mientras que áreas verdes y huertos fueron los peor valorados.

En términos generales, la comunidad percibe que la Universidad sí promueve acciones de sustentabilidad, especialmente aquellas vinculadas al entorno físico y a prácticas reconocibles como reciclaje, bicicleros y gestión ambiental. Sin embargo, persiste un nivel importante de desconocimiento o percepción limitada respecto de acciones menos visibles o cuya existencia depende de una comunicación más clara, como la eficiencia hídrica o los programas formativos.

Este contraste revela que la percepción institucional no depende únicamente de la presencia de acciones, sino de cómo estas se comunican, se experimentan y se integran en la vida cotidiana del campus.

Gráfico 4 Índice de Percepción de Acciones de Sustentabilidad por Sede y Dimensión



1. Percepción claramente positiva en acciones visibles y de infraestructura

Los campus obtienen sus mejores evaluaciones en elementos que representan equipamiento concreto o infraestructura fácilmente identificable, lo que sugiere que la percepción está fuertemente influida por lo observable en el entorno físico. Entre estos destacan:

- **Estacionamientos para bicicletas:** son lo más reconocido por la comunidad universitaria, con valores especialmente altos en Talca y Temuco. Este indicador marca una percepción sólida del compromiso institucional con la movilidad sostenible.
- **Cuidado ambiental institucional:** la comunidad reconoce que la Universidad promueve una gestión responsable del entorno, reflejado en índices altos en todas las sedes.

Estos resultados indican que, cuando las acciones son claras, permanentes y visibles, la percepción de sostenibilidad aumenta significativamente.

2. Reconocimiento moderado de prácticas institucionales

En acciones como:

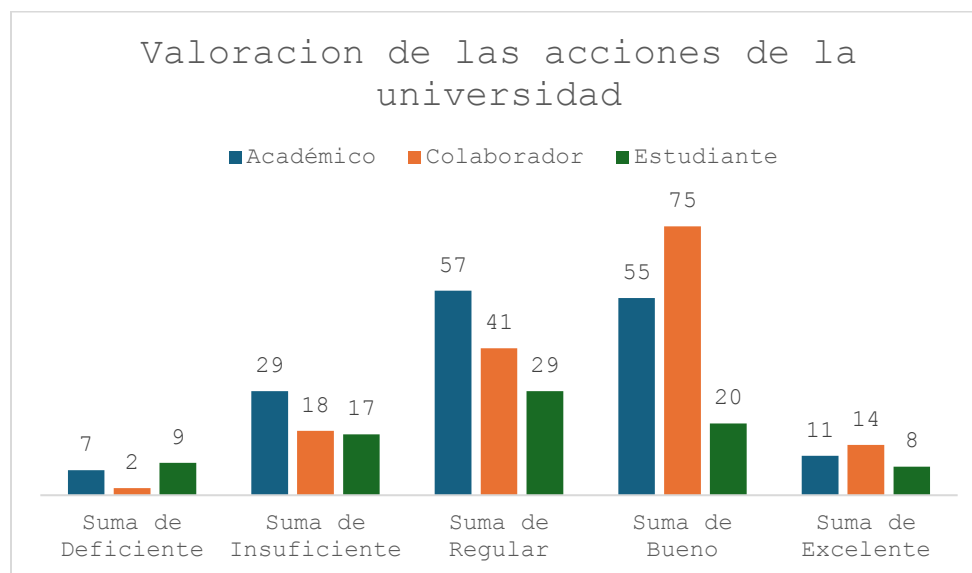
- Eficiencia energética
- Eficiencia en el uso del agua
- Capacitaciones en sustentabilidad
- Áreas verdes en el campus Temuco

registran una percepción positiva. La comunidad reconoce que estas acciones existen, pero no necesariamente tiene una comprensión clara de su alcance o de su implementación en cada sede. Talca destaca particularmente en la percepción de capacitaciones en sustentabilidad y eficiencia energética, lo que podría reflejar mejores procesos de comunicación interna o actividades formativas más visibles para la comunidad local. Esto sugiere que las acciones operativas o de gestión técnica, si bien existen, requieren una estrategia de visibilización institucional más robusta para mejorar la percepción global de sostenibilidad.

3. Áreas con baja percepción o desconocimiento institucional

La percepción cae significativamente en aquellos ámbitos donde los esfuerzos institucionales no son evidentes para la comunidad general, como ocurre con las áreas verdes de las sedes Santiago y Talca, donde se evalúa que la existencia de áreas verdes y árboles es insuficiente. Estas brechas indican que la percepción de sostenibilidad está altamente condicionada por la experiencia en el campus, lo que refuerza la necesidad de abordar la sostenibilidad no solo desde la gestión, sino también desde la vivencia cotidiana del espacio universitario.

Gráfico 5 Valoraciones de las acciones de la universidad por rol



Se midió cómo la comunidad evalúa las acciones que la Universidad impulsa en materia de sostenibilidad. La percepción se mantuvo estable en todas las sedes y roles (media ≈ 3), indicando una valoración entre "Regular" y "Buena".

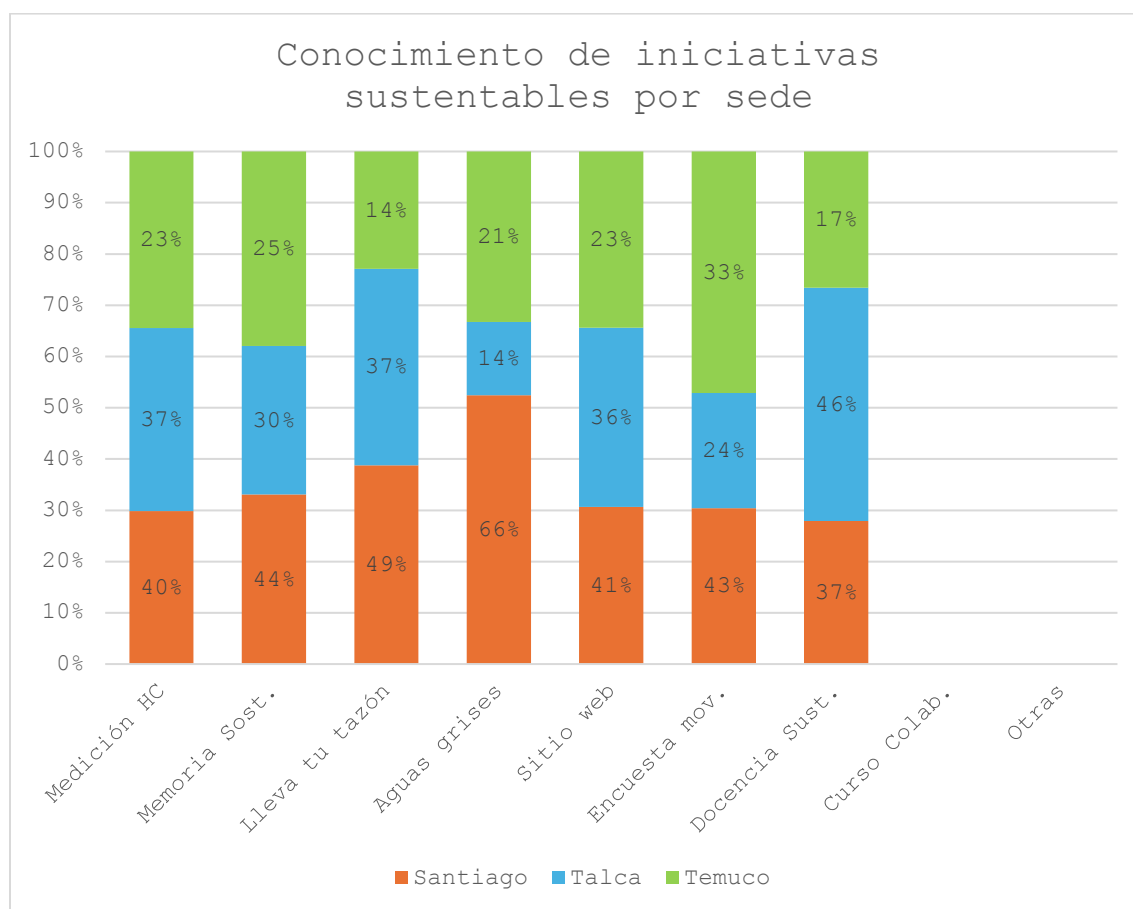
Los colaboradores evalúan de buena manera las acciones de la Universidad; en cambio, los estudiantes las evalúan de manera regular.

“Disposición a colaborar y conocimiento de iniciativas”

Se identificó un alto interés en participar en actividades de eficiencia energética, cuidado del agua, reciclaje de alimentos y voluntariados. Asimismo, se evaluó el conocimiento de iniciativas institucionales, destacando “Lleva tu tazón”, la medición de Huella de Carbono y la encuesta de movilidad como las más reconocidas, mientras que las iniciativas de docencia, aguas grises y memoria de sostenibilidad presentan bajos niveles de conocimiento.

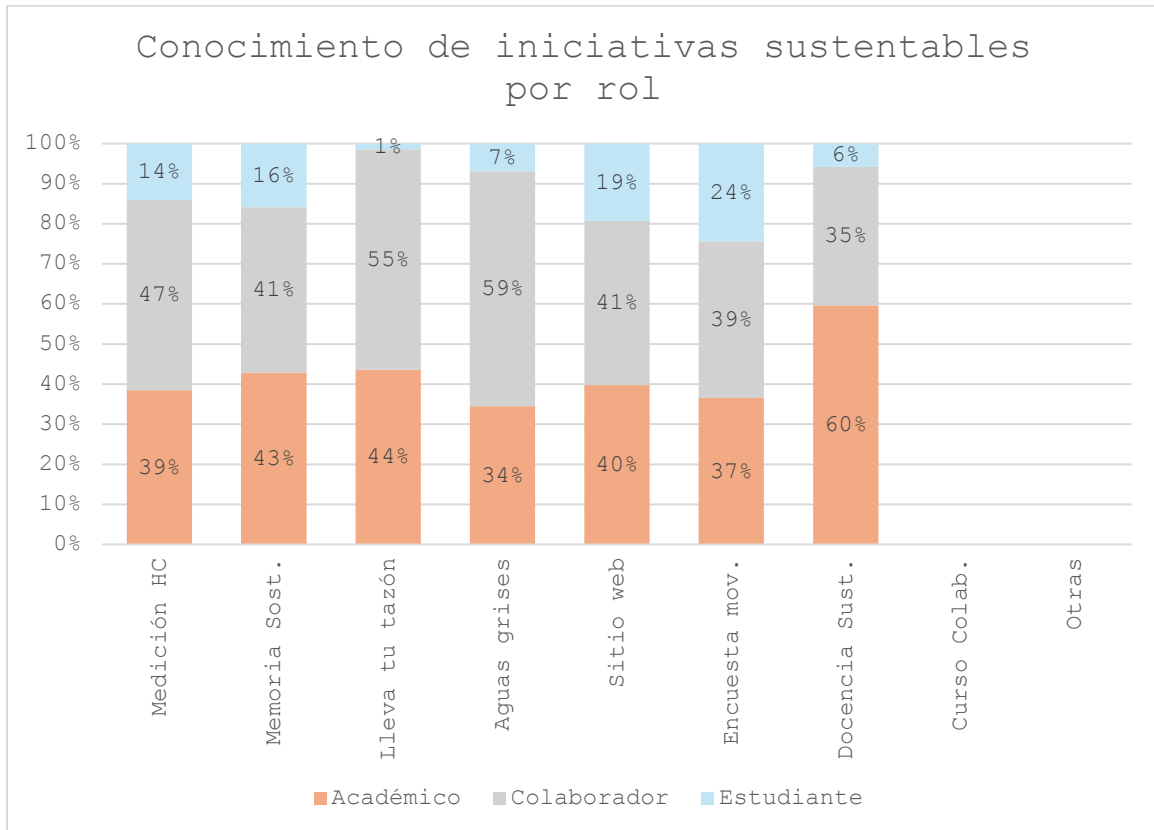
Considerando los roles de la universidad, son los colaboradores y académicos quienes tienen mayor participación.

Gráfico 6 Actividades con las que la comunidad estaría dispuesta a colaborar (por sede)



El nivel de conocimiento de iniciativas sustentables es heterogéneo entre sedes y roles. Campañas visibles en el espacio físico —como “Lleva tu tazón”— son ampliamente reconocidas por la comunidad, especialmente por colaboradores y estudiantes. En cambio, iniciativas institucionales más técnicas, como el sitio web, los cursos de formación o el proyecto “Aguas grises”, presentan bajo nivel de reconocimiento en todas las sedes.

Gráfico 7 Conocimiento de iniciativas sustentables por rol



Académicos y colaboradores muestran mayor conocimiento sobre instrumentos de gestión institucional (Memoria, Huella de Carbono), mientras que los estudiantes solo reconocen campañas operativas. Esto indica una brecha comunicacional importante y la necesidad de diversificar las estrategias de difusión hacia públicos diferenciados.

3. Resultados principales

El análisis integrado revela hallazgos clave:

- **Compromiso individual significativo:** la comunidad realiza prácticas sostenibles de forma cotidiana, especialmente en agua, electricidad y transporte, lo que refleja el avance de la instalación de una cultura ambiental.
- **Brecha entre acciones institucionales y su reconocimiento:** aunque la Universidad ejecuta iniciativas en diversas áreas, su visibilización es baja. Esta desconexión afecta la percepción institucional y evidencia la necesidad de estrategias de comunicación interna más efectivas.
- **Alta disposición a colaborar:** existe una motivación elevada para participar en iniciativas de sostenibilidad en todos los roles y sedes, superando los niveles actuales de participación. Esto constituye una oportunidad para fortalecer programas de voluntariado, capacitación y gestión comunitaria.
- **Importancia de la comunicación:** las sedes y roles con mayor conocimiento de iniciativas institucionales muestran mejores evaluaciones de la gestión ambiental. La comunicación es un factor crítico para mejorar la percepción global.
- **Brechas específicas por sede:**
 - Santiago presenta mayor participación y conocimiento.
 - Talca muestra menor reconocimiento institucional.
 - Temuco destaca en percepción de infraestructura (áreas verdes y ciclistas), pero con bajo conocimiento de iniciativas. Esto subraya la necesidad de planes diferenciados por campus.
- **Oportunidades de mejora en infraestructura verde:** áreas verdes y huertos son los aspectos peor evaluados, señalando oportunidades para fortalecer biodiversidad, paisajismo y espacios sostenibles de uso comunitario.

Conclusión

La comunidad universitaria muestra un escenario altamente favorable para avanzar hacia una gestión sostenible robusta: existe compromiso individual, interés por participar y una base cultural alineada con los objetivos institucionales. Sin embargo, persisten desafíos en comunicación, visibilización y articulación de iniciativas. Los resultados constituyen una herramienta estratégica para priorizar acciones, fortalecer la cultura de sostenibilidad y orientar la toma de decisiones en RSU, asegurando una mayor coherencia entre prácticas, percepción y desarrollo institucional sostenible.

La encuesta evidencia el desafío de resguardar el principio de equivalencia en la comunicación y en la ejecución de acciones entre sedes. Fortalecer esta coherencia institucional es clave para avanzar en la mejora continua y asegurar una experiencia más equitativa para toda la comunidad.