

Matriz de Evaluación Consultoría Centro de Transversalización de Género en I+D+i+e: "Servicios de consultoría para la construcción de un índice cuantitativo que permita identificar las diversas variables que inciden en los niveles de transversalización de Género en I+D+i+e"				Consultora 1	Consultora 2	Consultora 3
Dimensión	Criterios	Rúbrica	Puntaje máx.	Puntaje final	Puntaje final	Puntaje final
1. Formación académica demostrable				30	0	0
1.1. Persona investigadora responsable	La persona investigadora responsable tiene Doctorado o Magister con formación en metodologías de la investigación cuantitativa. Se verifica en los certificados académicos.	Si= 15 puntos / No= 0 puntos	15			
1.2. Equipo investigador	La persona investigadora alterna (ejecutiva) tiene grado Magister en formación en metodologías de la investigación cuantitativa. Se verifica en los certificados académicos.	Si= 10 puntos / No= 0 puntos	10			
	La persona asistente de investigación es profesional con grado académico o diplomado en métodos de investigación cuantitativa. Se verifica en los certificados académicos.	Si= 5 puntos / No= 0 puntos	5			
2. Experiencia laboral y académica demostrable				20	0	0
2.1. Métodos cuantitativos	La persona investigadora responsable tienen al menos 3 años liderando proyectos de consultoría o investigación académica con métodos cuantitativos.	3 años o más = 6 puntos / menos de 3 años = 0 puntos	6			
	La persona investigadora alterna (ejecutiva) tiene al menos dos años de experiencia laboral.	2 años o más = 6 puntos / menos de 2 años = 0 puntos	6			
	La persona asistente de investigación tiene al menos dos años de experiencia profesional desde su egreso.	2 años o más = 6 puntos / menos de 2 años = 0 puntos	6			
2.2. Experiencia Académica	La persona investigadora responsable tiene experiencia académica en áreas de investigación. Se considera publicaciones y proyectos como IR declarados en el CV.	1 o más publicaciones o proyectos= 2 puntos / sin publicaciones o proyectos = 0 puntos	2			
3. Criterios específicos deseables				20	0	0
3.1. Perspectiva de Género	La persona investigadora responsable posee experiencia o formación en perspectiva de género.	Más de una experiencia= 5 puntos; Una experiencia=3 puntos; sin experiencia = 0 puntos	5			
	Al menos una persona del equipo profesional (ejecutivo y asistente) tiene experiencia o formación en perspectiva de género.	Más de una experiencia= 5 puntos; Una experiencia= 3 puntos; sin experiencia = 0 puntos	5			
3.2. Educación superior	La persona investigadora responsable tiene experiencia relevante en el ámbito de educación superior o centros de investigación académica.	Más de una experiencia= 5 puntos; Una experiencia= 3 puntos; sin experiencia = 0 puntos	5			
	Al menos una persona del equipo profesional (ejecutivo y asistente) tiene experiencia en el ámbito de educación superior o centros de investigación académica.	Más de una experiencia= 5 puntos; Una experiencia= 3 puntos; sin experiencia = 0 puntos	5			
4. Propuesta técnica: grado en que la oferta técnica se ajusta a los requerimientos de los TDR				30	0	0
4.1. Problemática	¿La oferta responde a los objetivos planteados en los TDR?	Excelente = 6 puntos / Bueno = 3 puntos / Regular = 2 puntos / Deficiente = 1 punto/ Malo = 0 puntos	6			
	¿La oferta aborda el problema con un posicionamiento teórico definido y desde un enfoque cuantitativo?					
4.2. Desarrollo	¿Se han desarrollado los aspectos de la oferta con un nivel suficiente de detalle	Excelente = 6 puntos / Bueno = 3 puntos / Regular = 2 puntos / Deficiente = 1 punto/ Malo = 0 puntos	6			
	¿Se definen las técnicas para responder al objetivo?					
	¿La propuesta cubre todos los objetivos específicos?					
4.3. Coherencia	¿Existe coherencia entre los diferentes componentes de la consultoría?	Excelente = 6 puntos / Bueno = 3 puntos / Regular = 2 puntos / Deficiente = 1 punto/ Malo = 0 puntos	6			
	¿Se evidencian los fundamentos bibliográficos en la propuesta y en el diseño metodológico?					
4.4. Plan de trabajo	¿Es lógica y realista la secuencia de actividades, los hitos relevantes y su planificación?	Excelente = 6 puntos / Bueno = 3 puntos / Regular = 2 puntos / Deficiente = 1 punto/ Malo = 0 puntos	6			
	¿La planificación de las actividades es consistente con la propuesta metodológica?					
4.5. Distribución de responsabilidades	¿La oferta cautela a una implementación eficiente de los recursos humanos?	Excelente = 6 puntos / Bueno = 3 puntos / Regular = 2 puntos / Deficiente = 1 punto/ Malo = 0 puntos	6			
	¿Se definen los roles y funciones de cada profesional?					
				100	0	0