

MÁS
UNIVERSIDAD

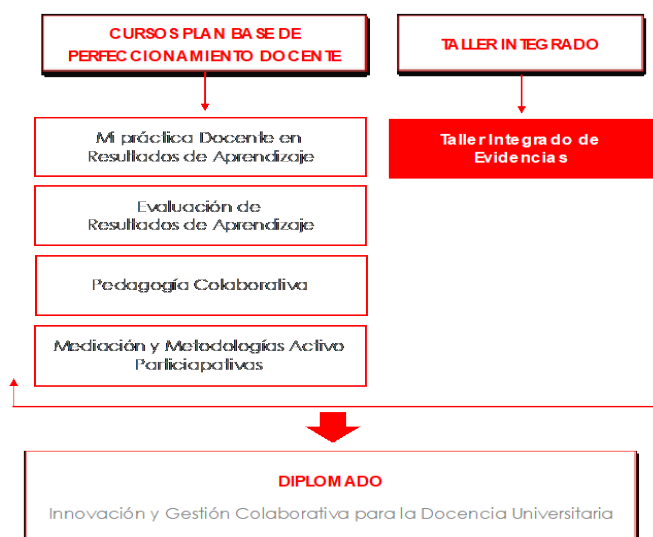


UNIVERSIDAD
AUTÓNOMA
DE CHILE

TALLER INTEGRACIÓN PARA LA INNOVACIÓN EN LA DOCENCIA

TALLER DE INTEGRACIÓN PARA LA INNOVACIÓN EN LA DOCENCIA

El Taller de integración para la innovación en la docencia es el último curso del Plan Base de Perfeccionamiento que conduce a la certificación de las competencias Pedagógicas para los docentes y equipos de gestión de la Universidad Autónoma de Chile.



Está orientado a evidenciar en los participantes las competencias para **implementar prácticas pedagógicas activo-participativas para la mejora en la calidad de los aprendizajes estudiantes, considerando sus características, el perfil de egreso y los lineamientos del Modelo Educativo de la UA, mediante la entrega de un portafolio de evidencias que den cuenta de un proceso intencionado, interactivo y reflexivo de la práctica pedagógica.**

La **metodología** utilizada corresponde a una modalidad de taller en la cual los participantes del curso realizan un análisis crítico del proceso formativo en el contexto de una unidad de aprendizaje de la asignatura que implementan.

La **evaluación** consiste en un conjunto de evidencias de implementación y su consecuente análisis crítico.

Análisis Crítico del Proceso formativo

En el contexto de una unidad de aprendizaje implementada los académicos reflexionan sobre la implementación de ella a la luz de los datos registrados durante y al término del proceso.

El análisis crítico se compone de 4 fases:

Primera fase: Análisis sobre la Planificación

La Planificación de Asignatura constituye un paso fundamental en el proceso de enseñanza-aprendizaje, ya que, en ella, el docente declara explícitamente cómo estructurará su asignatura en función de las competencias declaradas en el currículo.

El propósito fundamental radica en hacer transitar al estudiante en una escala creciente de demandas intelectuales: desde conocimientos, destrezas, actitudes y hábitos cognitivos propios de un "novato" a conocimientos, destrezas, actitudes y hábitos cognitivos propios de un "experto" (Tomilson, 2009).

Lograr este tránsito, requiere como condición previa a la planificación, que cada docente reflexione sobre el Diseño Curricular de su carrera, de tal forma que le permita fundamentar e intencionar sus acciones para el logro de los Resultados de Aprendizaje propuestos en la asignatura que impartirá.

A partir de una escala de apreciación, los académicos evalúan el ajuste de la planificación realizada en una unidad de aprendizaje, con los lineamientos institucionales, entregando las observaciones que emergen de dicha evaluación, y justificando sus análisis a partir de la bibliografía del curso Mi práctica docente para el logro de resultados de aprendizaje u otra si fuese necesario

Para corroborar esta primera fase, los académicos adjuntan la escala de apreciación con las observaciones, su programa de asignatura, la planificación original y en un color diferente los ajustes necesarios, a partir de las observaciones realizadas.

ESCALA DE APRECIACIÓN N° 1 PARA EVALUAR PLANIFICACIÓN DE UNA UNIDAD						
Indicadores	Escala de valoración			Ponderación	Puntaje	Observaciones
	Muy bien 2	Regular 1	Insuficiente 0			
Completa los datos de identificación en consistencia con el programa de asignatura.				5%		
Presenta los mismos aprendizajes del programa de estudio, o bien en el caso de ser un programa antiguo, los reformula de acuerdo a la estructura de un RA).				5%		
Declara procedimientos evaluativos coherentes con el resultado de aprendizaje y los criterios de evaluación				5%		
Declara instrumentos de evaluación coherentes con el resultado de aprendizaje y los criterios de evaluación				5%		
Declara la evidencia como un producto observable y evaluable que es coherente con el resultado de aprendizaje de la unidad y la asignatura.				10%		
Los porcentajes de evaluación siguen los lineamientos de la resolución 101 del 2016 y 12 de 2017.				5%		
Los contenidos presentados permiten abordar los criterios de evaluación				5%		
Existe una concatenación entre las actividades de trabajo autónomo y presencial y éstas son pertinentes para alcanzar el resultado de aprendizaje				10%		
Los contenidos presentados son factibles de abordar en el tiempo semanal que declara				5%		
La bibliografía presentada detalla el N° de páginas, se encuentra en normas ISO y es factible de abordar en el tiempo semanal asignado				5%		
Presenta el instrumento de evaluación que declara, en formato institucional.				5%		
Declara indicadores observables y acordes al criterio de evaluación				20%		
Incluye en sus instrumentos indicadores de las competencias genéricas				15%		

Segunda Fase: Evaluación

En esta fase los académicos reflexionan críticamente respecto al desempeño a lograr en la asignatura y los procedimientos evaluativos utilizados para lograr dicho fin. Los juicios críticos realizados deben estar sustentados en la bibliografía del curso Evaluación de resultados de aprendizaje u otra, que estime pertinente.

Para corroborar esta segunda fase, los académicos adjuntan las tablas de especificaciones y/o instrumentos de observación utilizados para evaluar la unidad de aprendizaje, incorporando los ajustes que determinen pertinentes, luego del análisis.

Tercera Fase: Implementación

En esta fase los académicos reflexionan respecto a la secuencia didáctica, desde los principios didácticos de gradualidad y secuencialidad. A su vez la pertinencia de las estrategias metodológicas y la concatenación de las actividades de trabajo autónomo y presencial para el logro de los criterios de evaluación y el resultado de aprendizaje de la unidad.

Para corroborar esta segunda fase, los académicos adjuntan cómo se llevó a cabo el proceso de aprendizaje para el logro de los criterios de evaluación de la unidad, estableciendo una relación con la taxonomía de Marzano y Kendall. Sintetizando sus registros en la siguiente tabla:

N° de Sesión	Criterio de evaluación e indicador de desempeño CG	Estrategia Metodológica	Contenido	Actividades Presenciales	Actividades autónomas	Proceso Cognitivo asociado
1						
2						
3						
4						
5						
6						
7						
8						
9						

La justificación sobre lo realizado o bien sobre las mejoras a realizar deben sustentarse en el curso Mediación y Metodologías Activo-participativas parte I y II así como en Pedagogía Colaborativa.

TAXONOMÍA DE MARZANO Y KENDALL

Nivel 6 AUTORREGULACIÓN	El estudiante valora, evalúa o crítica en base a estándares y criterios específicos.	Juzga, evalúa, clasifica, estima, valora, califica, selecciona, mide, descubre, justifica, estructura, pronostica.
Nivel 5 METACOGNICIÓN	El estudiante genera, interpreta y combina ideas en un producto, plan o propuesta nuevos para él o ella.	Planear, Explicar, Proponer, Diseñar, Formular, Desarrollar, Idear, Dirigir, Organizar, Crear
Nivel 4 APLICACIÓN	El estudiante selecciona transfiere y utiliza datos y principios para completar una tarea o solucionar un problema.	Aplicar, Emplear, Resolver, Construir, Utilizar, Demostrar, Dibujar, Calcular, Usar, Producir
Nivel 3 ANÁLISIS	El estudiante diferencia, clasifica y relaciona las conjeturas, hipótesis, evidencias o estructuras de una pregunta o aseveración.	Analizar, Destacar, Seleccionar, Categorizar, Seleccionar
Nivel 2 COMPRESIÓN	El estudiante esclarece, comprende o interpreta información en base a conocimiento previo.	Interpretar, Reconocer, Distinguir, Diferenciar, Traducir, Revisar, Resumir, Comprender
Nivel 1 RECUPERACIÓN	El estudiante recuerda y reconoce información, ideas y principios en la misma forma que los aprendió.	Conocer, Definir, Identificar, Describir, Memorizar, Nombrar, Enumerar, Relatar, Repetir

ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS



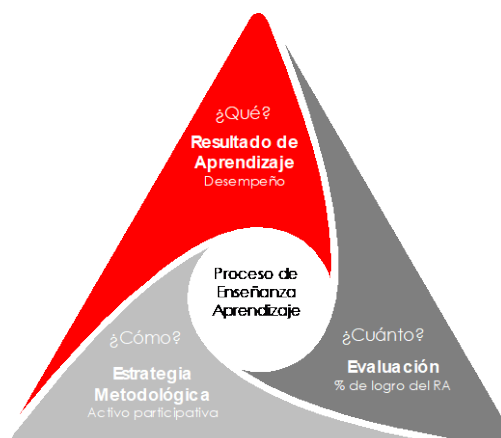
Cuarta Fase: Triangulación de datos y análisis final

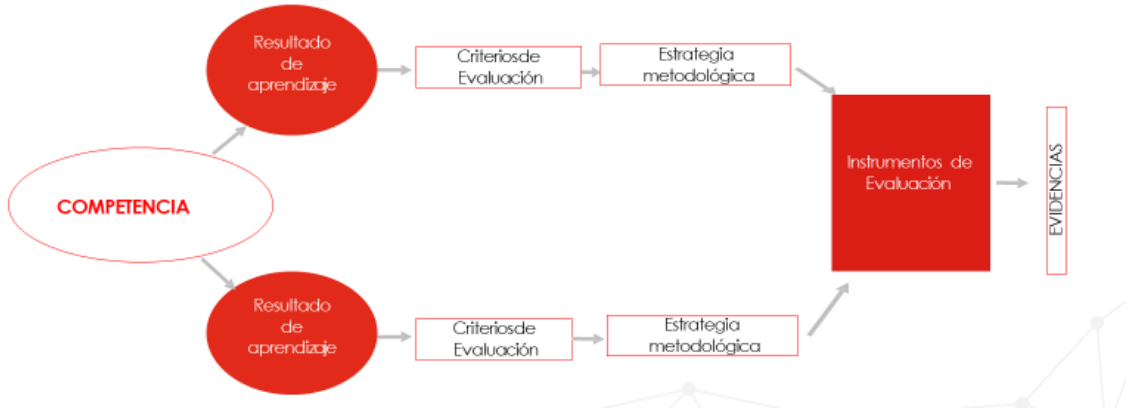
En esta fase los académicos cruzan variables relacionadas con la tasa de asistencia, la tasa de aprobación y reprobación de las asignaturas y el Nivel Cognitivo desarrollado. Esto es, de qué manera influye la asistencia/no asistencia en el desarrollo de las habilidades señaladas en la implementación, y en consonancia con ello, si los instrumentos están midiendo lo que efectivamente se trabajó.

Las conclusiones deben ir argumentadas desde la bibliografía de los cursos del plan base de perfeccionamiento u/otra que el académico considere pertinente de aportar, en relación con:

- La **planificación de la unidad** de aprendizaje
- La elaboración de los **instrumentos de evaluación**
- Las **estrategias metodológicas** implementadas
- **La Triple concordancia didáctica** (relación entre resultado de aprendizaje – procedimientos evaluativos y metodologías)
- **Aprendizajes logrados** luego del Taller.

TRIPLE CONCORDANCIA DIDÁCTICA





BIBLIOGRAFÍA DEL TALLER INTEGRACIÓN PARA LA INNOVACIÓN EN LA DOCENCIA

- BRUNNERJ.J Y PEÑA C. Reforma de la Educación Superior. 3º Edición UDP, Santiago, 2008, 15-93 pág.
- ACEVEDO, PEDRO AHUMADA. La evaluación en una concepción de aprendizaje significativo. *Chile. Ediciones Universitarias de Valparaíso*, 2001. 110 pp
- BONVECCHIO DE ARUANI, Mirta; MAGGIONI, Beatriz E. Evaluación de los aprendizajes manual para docentes. 2004.
- PIMIENTA, Julio. Evaluación de los Aprendizajes, un enfoque basado en competencias. Pearson educación, México, 2008. 135pp
- ARREDONDO, Santiago Castillo; DIAGO, Jesús Cabrerizo; CAÑIZAL, Alberto. *Evaluación educativa de aprendizajes y competencias*. Pearson Prentice Hall, 2010.
- KENNEDY D. 2007. Redactar y utilizar resultados de aprendizaje. Un manual práctico. Irlanda: University College Cork. 225 pp
- GOBIERNO DE CHILE [en línea] Santiago, [consultado el 21-03-2016.]Del sitio: http://tuning.unideusto.org/tuningal/images/stories/presentaciones/chile_doc.pdf
- BENEITONE, P(ED). Reflexiones y perspectivas de la Educación Superior en América latina: Informe Final Proyecto Tuning América Latina. Bilbao: Universidad de Deusto 2004-2007, 432 pág.
- MONTENEGRO, H, FUENTEALBA, R. El formador de futuros profesionales: Una nueva forma de comprender la docencia en la Educación Superior Universitaria. Revista Calidad de la Educación, (32): 1-14 pág., Julio, 2010