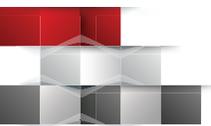


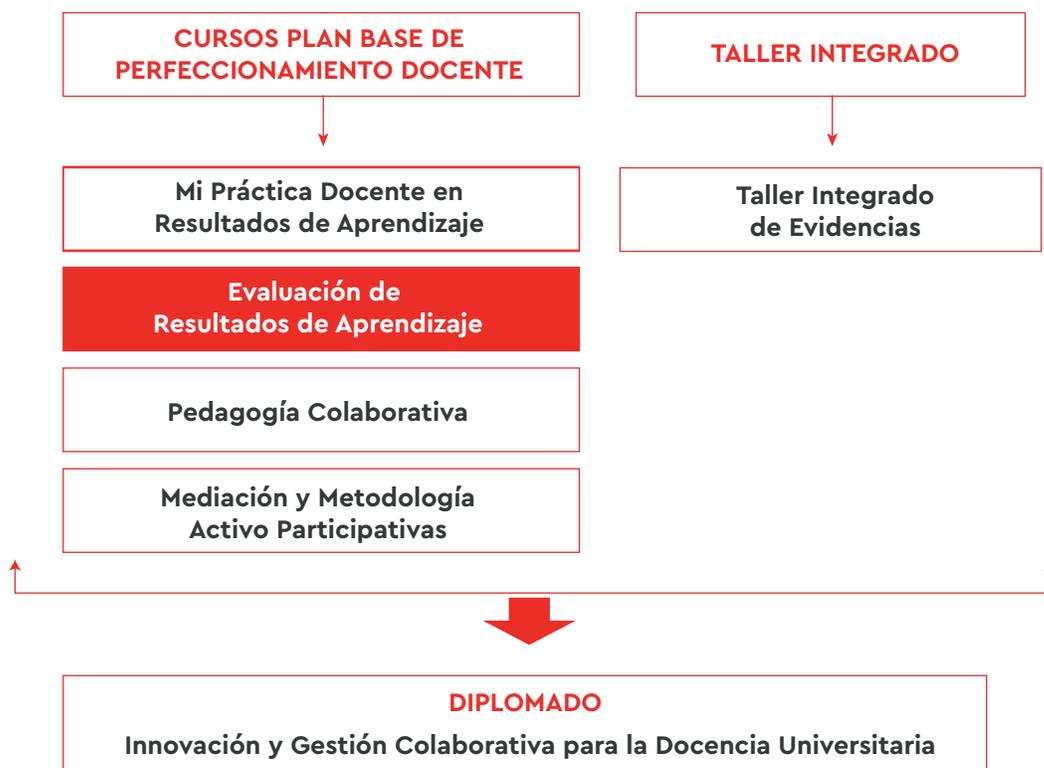
CURSO EVALUACIÓN DE RESULTADOS APRENDIZAJE

VICERRECTORÍA ACADÉMICA
VICERRECTORÍA DE INVESTIGACIÓN Y POSTGRADO
2018



EVALUACIÓN DE RESULTADOS DE APRENDIZAJE

El curso de Evaluación de Resultados de Aprendizaje pertenece al Plan Base de Perfeccionamiento para académicos adjuntos, regulares, directivos y equipos de gestión de la UA.



Su propósito es desarrollar competencias pedagógicas **en evaluación, a fin de potenciar y mejorar las prácticas docentes, en coherencia con el Modelo Educativo de la Universidad y pertinencia con la implementación de la innovación curricular de sus planes de estudio en Sistema de Créditos Transferibles SCT-Chile.**

En tal sentido, los participantes **diseñan un proceso evaluativo, para recoger evidencias explícitas del desempeño de los estudiantes, que les permita analizar y retroalimentar el proceso formativo, fundamentando sus decisiones técnicas desde el enfoque de evaluación para el aprendizaje y los lineamientos institucionales en torno a la construcción de instrumentos.**

La **metodología** utilizada se enfoca en un trabajo activo participativo y considera actividades prácticas, materializadas en talleres grupales e individuales, donde el análisis crítico y reflexivo, permite a los participantes proponer mejoras los procedimientos evaluativos de su asignatura, basando sus propuestas en base a referentes teóricos, las características de sus estudiantes y los lineamientos institucionales.



La **evaluación** se realiza a través de evidencias formativas y sumativas que se elaboran durante las sesiones presenciales en forma individual y/o grupal.

ORIENTACIONES PARA EL DISEÑO DE UN PLAN DE EVALUACIÓN

La **evaluación para el aprendizaje** se entiende como un proceso sistemático, intencionado y riguroso de recolección de información para tomar decisiones que orienten la mejora continua, expresándose así, la centralidad en el estudiante.

1. PLANIFICACIÓN DE UN PROCESO EVALUATIVO

Su objetivo general es sistematizar la evaluación como un proceso que implica **tomar decisiones técnicas** que, metodológicamente, respondan a las siguientes preguntas qué, cómo y con qué evaluar.

1.1. Tabla de Evaluación: ¿Qué evaluar?

En términos generales, la respuesta a esta pregunta está dada por los Resultados de Aprendizaje y sus respectivos Criterios de Evaluación. Por lo tanto, es una etapa fundamental, pues, por un lado, se relaciona a la su selección y, por otro lado, a sus respectivas ponderaciones y sub ponderaciones, siendo el producto asociado la Tabla de Evaluación, la cual, en términos generales, considera los siguientes elementos:

- Los Resultados de Aprendizaje.
- Los Criterios de Evaluación correspondientes.
- Los contenidos que involucran los criterios.

1.2. Tabla de Especificaciones: ¿Cómo evaluar?

Como su nombre lo indica, corresponde a una especificación de la Tabla de evaluación, indicando cómo y con qué se evaluará. La Tabla de Especificaciones, en términos generales, considera los siguientes elementos:

- Los niveles cognitivos. En nuestro caso según Taxonomía de Robert Marzano.
- La ponderación de los resultados de aprendizajes y sus criterios de evaluación.
- El tipo y cantidad de ítems (preguntas o reactivos).
- Número del ítem (o pregunta) y su ubicación en el instrumento.
- El puntaje de cada ítem y total del instrumento.

2. ELABORACIÓN DE UN PROCESO EVALUATIVO

2.1. Situación de evaluación:

Es el contexto en el cual se presenta la evaluación, por lo tanto, es planificada e intencionada, ya que es la manifestación de la triple concordancia en una actividad que busca obtener evidencias observables, medibles, calificables y cuantificables del nivel de logro de los resultados de aprendizaje de los estudiantes.

(1) <http://www.redtalento.com/Articulos/WEBSITE%20Revista%20MAGISTER%20Articulo%202.pdf>

2.2. Procedimiento de evaluación:

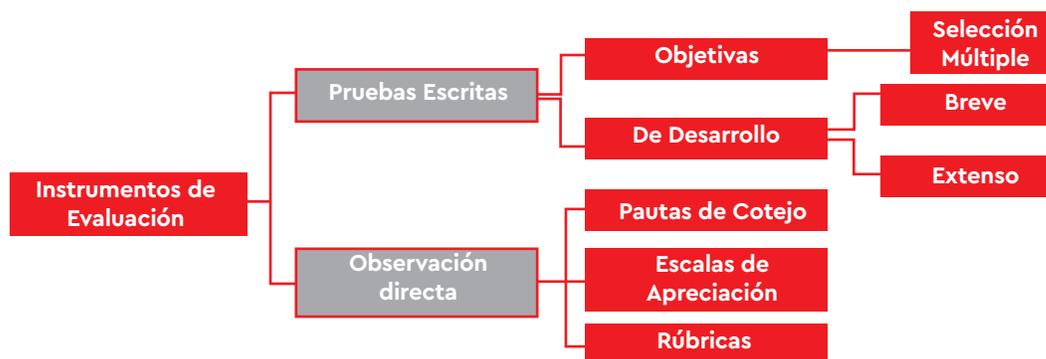
Estrategia que se utiliza para evaluar la actividad que realiza el estudiante y por la cual será evaluado: Aprendizaje Basado en Problemas, Método de Casos, Aprendizaje Basado en Proyectos, Juegos y Simulación, Juego de Roles, Evaluación Clínica Objetiva estructurada (ECO), Aprendizaje + Servicio (A+S), Lectura Previa "clase a clase", Exposición, Salidas a Terrero, Panel de Discusión – Debate Demostraciones, Disertación, Investigación, Etc.

2.3. Instrumento de evaluación:

Es la herramienta que contempla los criterios de evaluación y los indicadores de la tarea que debe realizar el estudiante que permite emitir un juicio sobre su desempeño.

3. CLASIFICACIÓN DE INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN: ¿CON QUÉ EVALUAR?

Tradicionalmente, la elaboración de instrumentos de evaluación se basa en dos áreas, por un lado, aquellas clasificadas como pruebas escritas y, por otro lado, aquellas clasificadas como observación directa. Siendo el uso, propósito, información que reporta, estructura interna, entre otras, razones de su distinta clasificación. Metodológicamente utilizaremos el presente esquema para orientar la explicación de cada instrumento.



3.1. Pruebas Escritas Objetivas:

Test de lápiz y papel altamente estructurado donde la respuesta del estudiante queda manifiesta y graficada por una marca que indica preferencia o selección entre respuestas (alternativas) posibles. Este test se caracteriza por poseer un gran número de ítems –generalmente, los buenos test objetivos tienen entre 35 y 100 ítems-, y por ser completamente objetivos en su corrección (de ahí su nombre) (Pizarro, 2004).

- **Selección Múltiple:** Son preguntas objetivas altamente estructuradas que se caracterizan por presentar un enunciado (tronco o base) que brinda la información, y, posibles respuestas a tal enunciado (alternativas); de las cuales es posible elegir la que se estima correcta. Pueden presentar tres, cuatro y cinco alternativas. Los más usados son los ítems de cuatro o de cinco alternativas, pues al presentar un azar menor de respuestas, hacen más difícil los tests que los contienen; por lo mismo aumenta la desviación y con ello la discriminación y la confiabilidad.



3.2. Pruebas Escritas de Desarrollo:

El principio sustantivo de este tipo de preguntas es pesquisar, estimar, medir y evaluar la producción o creación escritas de las respuestas que los estudiantes dan a las pruebas que responden. Tradicionalmente estas pruebas pueden estar constituidas por preguntas de Desarrollo Breve y Desarrollo Extenso.

• **Preguntas de Desarrollo Breve:** Por su naturaleza, estas preguntas junto con poder medir, estimar y evaluar los niveles taxonómicos de los ítems de Selección Múltiple, además pueden abordar habilidades complejas tales como producción, creación, síntesis, elaboración libre y original. Sin embargo, la gran diferencia es que estas preguntas limitan la extensión de las respuestas de los estudiantes, de ahí su nombre.

• **Preguntas de Desarrollo Extenso:** Corresponde a aquellos reactivos respondidos por el estudiante mediante una composición de libre elaboración, estilo y originalidad. Permite evaluar niveles taxonómicos y habilidades complejas, tales como capacidad de establecer relaciones, síntesis y análisis entre otros; además pueden ser apreciadas habilidades gramaticales y expresión escrita en general.

3.3. Taxonomía de Marzano y verbos sugeridos para la construcción de ítems de Selección múltiple, desarrollo breve y extenso. (UNAM, 2014).

Nivel	Clasificación	Definición	Verbos sugeridos
1	Conocimiento/ Recuerdo/ (Recuperación)	Usa una variedad efectiva de estrategias de razonamiento complejas. Traduce ediciones efectivamente y situaciones a tareas manejables con propósitos claros.	<ul style="list-style-type: none"> • Reconocer • Recordar • Ejecutar • Nombrar • Identificar • Realizar un procedimiento
2	Comprensión	Usa una variedad de técnicas reunidas de información y recursos efectivos. Interpreta y sintetiza la información efectivamente. Asesora exactamente el valor de la información. Reconoce dónde y cómo los proyectos pueden beneficiarse con información adicional.	<ul style="list-style-type: none"> • Integrar • Simbolizar • Ubicar • Sintetizar • Representar • Presentar
3	Análisis	Expresa ideas claras. Comunica efectivamente con diversas audiencias. Comunica efectivamente en una variedad de formas. Comunica efectivamente en una variedad de propuestas. Crea productos con calidad.	<ul style="list-style-type: none"> • Relacionar • Asociar • Identificar • Analizar • Generalizar • Clasificar • Analizar errores • Especificar • Identificar

Nivel	Clasificación	Definición	Verbos sugeridos
4	Utilización del conocimiento	Trabaja hacia logros de las metas del grupo. Usa habilidades interpersonales efectivamente. Contribuye al mantenimiento de un grupo. Realiza una variedad de roles efectivamente.	<ul style="list-style-type: none"> • Tomar decisiones • Resolver problemas • Experimentar • Investigar • Utilizar • Generar • Evaluar • Conducir
5	Metacognición	<p>Autorregulación</p> <p>Es consciente del pensamiento propio. Hace planes efectivos.</p> <p>Es consciente y usa los recursos necesarios. Es sensible a la retroalimentación.</p> <p>Evalúa la efectividad de sus propios actos.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Trazar • Lograr • Conseguir (algo que se pretende) • Monitorear • Evaluar • Especificar • Determinar (qué tan bien se ha hecho algo y qué tan efectivo es)
6	Sistema Interno (Consciencia del ser)	<p>Compromete intensivamente en tareas, aún cuando las respuestas o soluciones no aparecen inmediatamente.</p> <p>Empuja al límite del propio conocimiento y habilidades. Genera, confía y mantiene sus propios estándares de evaluación.</p> <p>Genera nuevos puntos de vista a situaciones fuera de límite de los estándares convencionales.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Mejorar • Calificar (el propio desempeño) • Evaluar (la importancia del conocimiento adquirido; la eficacia, las emociones y la motivación)

3.4. Observación Directa:

Los instrumentos de evaluación por observación son aquellos que permiten evaluar la ejecución de una determinada tarea solicitada al estudiante, mediante la observación directa de la evidencia de desempeño que éste realiza.

Este tipo de instrumentos son de gran utilidad, pues permiten evaluar en tiempo real la ejecución del desempeño que se ha solicitado al estudiante a partir de una situación de evaluación planificada, por lo tanto, promueve una entrega de resultados inmediata y, por consiguiente, favorece la retroalimentación oportuna y objetiva respecto a la calidad de la evidencia o producto ejecutado, expuesto o entregado.

La clasificación utilizada usualmente de los instrumentos de evaluación por observación, en el contexto de los enfoques por competencias, es: escalas de apreciación, pautas de cotejo y rúbricas, siendo la finalidad y momento de uso, criterios para diferenciar a cada uno.



• **Escala de Apreciación:** El proceso de evaluación por juicio se llama apreciación y juicio se define como la formación de una opinión o de una decisión. Ahora bien, cuando una opinión afecta a la evaluación, ésta se torna más subjetiva. Así, como su nombre lo indica, estas escalas permiten apreciar, un desempeño según la frecuencia o calidad en que se manifiestan aquellos descriptores que lo componen, entendidos éstos a su vez como las partes, pasos o conductas que lo componen. Su utilidad está en permitir entregar una estimación del proceso de adquisición de una determinada competencia, por lo mismo su uso es recomendado en evaluaciones diagnósticas o formativas.

Estas escalas consisten en una lista de características o rasgos acompañados de una o varias escalas con las cuales se podrá establecer el grado o medida en que dicha característica o rasgo se presenta en un sujeto.

• **Pauta de Cotejo:** Corresponde a una lista de palabras, frase u oraciones que señalan con mucha especificidad, ciertas tareas, acciones, procesos, productos de aprendizaje, conductas positivas o negativas. Frente a cada palabra, frase u oración, denominados genéricamente como descriptores, se desagrega un determinado desempeño, posee una escala de valoración dicotómica que evalúa la ausencia o presencia de cada descriptor, por tanto, es utilizado preferentemente al final del proceso de enseñanza aprendizaje, pues permite certificar la adquisición de una determinada competencia.

• **Rúbrica:** Considerada el instrumento de observación por excelencia al momento de evaluar desempeños, permite objetivar aquello que se espera sea desarrollado por los estudiantes. Está compuesto por dimensiones o criterios señalados como aspectos considerados importantes de evaluar, niveles de logro con una escala de valoración decreciente y descriptores de cada dimensión según la escala de valoración seleccionada. De esta forma es posible obtener información tanto para profesores y estudiantes respecto al grado de desarrollo o calidad de la evidencia de desempeño realizada. La rúbrica puede ser utilizada para objetivar el qué evaluar, retroalimentar adecuadamente el aprendizaje de los estudiantes, promover la auto y co-evaluación, propender a la coherencia en la calificación, democratizar el proceso de evaluación.

Pasos sugeridos para la construcción de una rúbrica:

- Definir los criterios de evaluación a medir.
- Plantear una situación de evaluación.
- Reflexionar sobre el óptimo resultado o evidencia de desempeño.
- Proponer un título que sintetice lo que se evaluará.
- Vincular el desempeño posible al desarrollo cognitivo de los estudiantes.
- Expresar claramente el desempeño evaluar.
- Elaborar una lista de los aspectos, etapas o rasgos característicos del desempeño a evaluar (criterios o dimensiones). Se deben seleccionar sólo aquellos aspectos que sean independientes entre sí, es decir, que no estén relacionados de manera que el puntaje o ponderación de uno influyan en el otro.
- Recomendable es que no sean más de cuatro o cinco criterios.
- Organizar los criterios de acuerdo con el tipo de desempeño que se quiere evaluar. Secuencia lógica o procedimental.
- Decidir el número de categorías que se empleará.
- Definir la escala de valoración de desempeño, la cual deberá ser en orden decreciente.
- Describir cada categoría en forma exhaustiva para cada criterio, utilizando un lenguaje preciso y sin ambigüedades.
- Cotejar o validar el instrumento con un colega de área, con el fin de recibir comentarios o retroalimentación.

Bibliografía del Curso Evaluación de Resultados de Aprendizaje

Básica:

- ANIJOVIC, R. La evaluación significativa. Buenos Aires: PAIDÓS, 2010.
- ANIJOVICH, R. Y GONZÁLEZ, C. Evaluar para Aprender: Conceptos e Instrumentos (1ª ed.). Buenos Aires: Aique, 2011.
- CASTILLO, S. Y CABRERIZO, J. Evaluación Educativa de Aprendizajes y Competencias. Madrid: Pearson Educación, 2010.
- ELOLA, N., OLIVA, A., TORANZOS, L. Y ZANELLI, N. La Evaluación Educativa. Fundamentos teóricos y orientaciones prácticas (1ª ed.). Buenos Aires: Aique, 2010.
- UNIVERSIDAD AUTÓNOMA, Resolución de Rectoría N°179 Actualiza el Modelo Educativo de la universidad, 2017.

Complementaria:

- ARREDONDO, SANTIAGO CASTILLO; DIAGO, JESÚS CABRERIZO; CAÑIZAL, ALBERTO Evaluación educativa de aprendizajes y competencias. Pearson Prentice Hall, 2010.
- PIZARRO, R. Manual de Elaboración de Ítemes objetivos de selección múltiple y preguntas abiertas para el segundo estudio regional comparativo y explicativo (SERCE). Santiago: UNESCO, 2004.
- SANTOS, M. La Evaluación como aprendizaje: la flecha en la diana (2ª ed.). Buenos Aires: Editorial Bonum, 2007.
- UNAM. Manual para la elaboración de reactivos bajo el enfoque por competencias. Veracruz, México, 2014.

Medios Electrónicos:

- CONTRERAS, G. 2010. Diagnóstico de dificultades de la evaluación del aprendizaje en la universidad: un caso particular en Chile. Educación y Educadores, 13 (2), 219-238. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=83416998004>.
- CONTREAS, G., ZUÑIGA, C. Concepciones de profesores sobre retroalimentación: una revisión de la literatura. 69-90. Recuperado de <http://magisinvestigacioneducacion.javeriana.edu.co/>.
- LEMAITRE, M. y ZENTENO, M. (Eds.). 2012, Aseguramiento de la calidad de la educación en Iberoamérica. Educación Superior. Informe 2012. Centro Interuniversitario de Desarrollo (CINDA) – Universia. (1ª ed.). Santiago: RIL editores.
Recuperado de http://www.cinda.cl/download/CINDA_2012_Informe_de_Educacion_Superior.pdf.
- OSUNA, Y. 2010. Evaluación de la Educación. Hacia la gerencia estratégica de la práctica evaluativa de los aprendizajes. Congreso Iberoamericano de Educación METAS 2021. Buenos Aires, Argentina. Recuperado de http://www.chubut.edu.ar/descargas/secundaria/congreso/EVALUACION/R0532_Osuna.pdf.